Se habían consumado más de seis meses desde la invasión de Kuwait cuando al lider iraquí Sadam Husein le vino a la memoria, como llovida del cielo, la cuestión palestina.

El nexo entre la invasión del emirato y la ocupación por parte de Israel de los territorios de Gaza y Cisjordania, pasó a ser la punta de lanza, el argumento capital de la política exterior iraquí, cuyos objetos *iban a ser corroborados en los primeros días de la guerra del golfo.*

Con ello, no solamente Sadam Husein intentaba agarrarse a un clavo ardiendo; de haberse interiorizado la pirueta estrábica del dictador iraquí, sus consecuencias habrían sido tan erráticas como el planteamiento de origen.

ISRAEL Y LOS TERRITORIOS OCUPADOS

Por Juan Carlos Vidal

LOS acontecimientos posteriores son por todos conocidos: adhesión incondicional de la OLP y de su líder, Yasser Arafat, a Sadam Husein; «Scuds» sobre Israel; intento, dirigido por la cúpula de la organización palestina, de involucrar a toda costa a Israel en el conflicto, intentando abrir un nuevo frente desde los campos *de refugiados del sur del Líbano; des*pués, la aparición de una posguerra que se presume dura y cuyos únicos puntos claros son la tendencia a la democratización de los regímenes árabes, la consolidación de Siria, Egipto y Arabia Saudí como pilares árabes de esa zona estratégica, y el enorme interrogante que se abre en torno a Israel y a la cuestión palestina.

Algo comenzó a cambiar cuando Sadat, presidente egipcio, fue recibido en la Knesset, al inicio de un proceso que culminaría con la firma de los acuerdos de Camp David

Pero, como en todo, es necesario poner orden. Indudablemente, a mi juicio, la invasión de Kuwait y la ocupación de Gaza y Cisjordania son dos sucesos de distinta naturaleza. El pasado 2 de agosto Irak fue el agresor; en la guerra del 67 Israel fue el país agredido, el que se vio envuelto en un conflicto cuyo objetivo final (como ocurriría más tarde con la guerra del Yom Kipur) no era otro, por parte de los países agresores, que el exterminio de la comunidad judía en Palestina. El resultado de las acciones militares trajo consigo la derrota de Egipto, Siria y Jordania y la ocupación israelí del Sinaí, la franja de Gaza y Judea y Samaria.

Después del 67, la Resolución 242 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas apeló a la retirada de Israel de los territorios ocupados, mas este texto contenía una segunda parte (olvidada por toda la izquierda española, en un claro acto de amnesia interesada) que llamaba al reconocimiento del Estado de Israel y a la seguridad de sus fronteras. Estos dos procesos, la retirada y el reconocimiento, debían efectuarse simultáneamente.

Año después, tras la guerra del Yom Kipur, el mismo organismo emitió la Resolución 338, que remitía al cumplimiento de la *242. Evidentemente, ninguna circunstancia* había cambiado.

y supresión de la presencia militar siria en Líbano.

— Sustitución de las fuerzas norteamericanas y occidentales en el Golfo Pérsico por soldados árabes.

— Fin del bloqueo económico impuesto por la Comunidad Internacional contra el régimen iraquí.

18 de agosto. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas decide por unanimidad exigir a Irak la liberación de la totalidad de los rehenes extranjeros.

21 de agosto. Reunión en París de los ministros de Exteriores y Defensa de los 9 países miembros de la Unión Europea Occidental.

— «España adoptará una postura de "autonomía y solidaridad" en el marco de la UEO».

22 de agosto. Comunicado de los Doce Estados miembros de la Comunidad Europea sobre la situación de los súbditos extranjeros en Irak y Kuwait.

— El presidente Bush anuncia la llamada a filas de 40.000 reservistas para apoyar el despliegue militar de EE.UU. en el Golfo Pérsico.

— El ministro de Defensa, Narcís Serra, después de la audiencia con el Rey, declara: «Vamos en misión de paz y únicamente con el objetivo de hacer cumplir el embargo decretado por Naciones Unidas».

24 de agosto. Gorbachov envía un mensaje a Sadam Husein para que reconsidere su actitud.

— Washington denuncia el incumplimiento del embargo.

25 de agosto. Resolución 665 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas autorizando las medidas de fuerza («medidas en relación con las circunstancias del momento y según sea necesario») para hacer cumplir el embargo.

27 de agosto. El presidente iraquí ordena a sus petroleros y buques mercantes que no opongan resistencia al control de sus barcos por la flota aliada.

28 de agosto. Irak divide Kuwait con la absorción administrativa del antiguo emirato dentro de su estructura nacional.

— Sadam Husein, a través de un comunicado leído en televisión, anuncia la liberación de los niños y mujeres extranjeros retenidos en Irak.

30/31 de agosto. La Liga Árabe, reunida en sesión extraordinaria en El Cairo, con asistencia de 13 países, emite un comunicado exigiendo a Irak la retirada sin condiciones de Kuwait.

5 de septiembre. La Internacional Socialista, reunida en Tampere (Finlandia), condena en un comunicado la agresión de Irak contra Kuwait.

9 de septiembre. Reunión Bush-Gorbachov en Helsinki en la que acuerdan renovar sus esfuer-

Las tropas kuwaities liberan la capital del emirato

Desde aquella fecha del año 67, la consigna «Paz por territorios» quedó grabada en la conciencia política israelí como una síntesis del espíritu de la Resolución 242. Cabe recordar que pocos meses después de la Guerra de los Seis Días, Aba Ebban, en aquella fecha ministro de Asustos Exteriores israelí, ofreció a la cumbre de países árabes reunidos en Jartum la retirada israelí a cambio del reconocimiento y la paz. Obtuvo como única respuesta la negación y el rechazo.

Algo comenzó a cambiar cuando Sadat, el presidente egipcio. fue recibido en la Knesset, al inicio de un proceso que culminaría con la firma de los Acuerdos de Camp David, iniciativa diplomática que sancionaría la paz entre Egipto e Israel y que, finalmente, le costaría la vida. Respondiendo a lo pactado con Egipto, Israel devolvió el Sinaí a cambio de un tratado de no agresión, y el país árabe, a su vez, renunció a su soberanía sobre la franja de Gaza, territorio que con anterioridad al 67 había sido anexionado por ellos. Posteriormente, en el primer aniversario de la Intifada o levantamiento palestino, el rey Husein de Jordania renunciaría a sus pretensiones sobre la margen occidental del río Jordán.

Gaza y Cisjordania son precisamente los territorios que la OLP reivindica para la construcción del Estado palestino, aquello que considera, al menos en una primera fase, como la base de su suelo nacional.

Historia de una ocupación

Desde 1967, una generación entera de israelíes y palestinos han alcanzado la madurez a ambos lados de la *línea verde,* y hoy los soldados israelíes que reprimen y los palestinos que han forjado la revuelta comparten unas mismas fechas de nacimiento. 1967, por lo tanto, es un año clave en la historia de Israel, fecha tan importante como aquellas otras que determinen las tres primeras *aliyas* (emigraciones) o la declaración de independencia.

Así, el Estado de Israel que ha gobernado las áreas ocupadas ya es mayor en edad, comparándolo a ese otro Israel fruto del armisticio de 1949.

Sin embargo, durante todos estos años ♦♦♦

zos para conseguir una salida política y pacífica al conflicto del Golfo, que pasaría por la completa aplicación de las Resoluciones del Consejo de Seguridad.

11 de septiembre. Sesión plenaria del Congreso de los Diputados: Debate sobre la participación española en el conflicto del Golfo Pérsico (consenso entre los partidos mayoritarios sobre la postura del Gobierno español ante el tema).

— El presidente del Gobierno, Felipe González, se mostró partidario de pedir a la ONU «medidas complementarias» si las actuales no consiguen el objetivo de que las tropas invasoras de Sadam Husein abandonen Kuwait.

13 de septiembre. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprueba por trece votos a favor y dos en contra (Cuba y Yemen) la Resolución 666, en la que se establecen normas y procedimientos para el envío de alimentos a Irak y Kuwait.

16 de septiembre. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprueba la Resolución 667, censurando la entrada de tropas iraquíes en Embajadas extranjeras en Kuwait.

17 de septiembre. La URSS y Arabia Saudí restablecen relaciones diplomáticas.

18 de septiembre. Reunión en París de los ministros de Asuntos Exteriores y Defensa de la UEO: Petición al Consejo de Seguridad de ampliar el embargo al tráfico aéreo.

21 de septiembre. El Gobierno iraquí decreta la expulsión de los agregados militares de España y de la CE.

24 de septiembre. El presidente Mitterrand expone ante la Asamblea General de las Naciones Unidas un plan de paz en cuatro fases para Oriente Medio.

25 de septiembre. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprueba la Resolución 670, en la que se pide a todos los Estados miembros de la ONU que prohíban los vuelos desde su territorio a Irak y Kuwait.

30 de septiembre. Entrevista Bush-González en Nueva York.

5/7 de octubre. Visita de S.A.R. el Príncipe de Asturias a la flota española desplazada al Golfo Pérsico.

14 de octubre. Irak e Irán restablecen sus relaciones diplomáticas.

— El presidente Sadam Husein autoriza la salida de los quince súbditos españoles retenidos en Bagdad.

19 de octubre. El presidente George Bush rechaza todo intento de unir la crisis del Golfo al conflicto árabe-israelí.

26 de octubre. Irak refuerza sus tropas en Kuwait y mina un tercio de los yacimientos petrolíferos. ♦♦♦

podría decirse que ha sido la ambigüedad el factor dominante de la política israelí en los territorios. Fueron precisamente los partidos sionistas clásicos quienes rechazaron de entrada y de plano la posibilidad de la anexión. Y ello fue debido a la sencilla razón de que, debido a la población árabe que en ellos habitaba, el desplazamiento demográfico que esta decisión hubiera supuesto habría acabado automáticamente con la existencia de un Estado judío y convertido a Israel en un Estado binacional.

La ocupación militar generó una política compleja en la cual la memoria y la actualidad colisionaron hasta perpetuar situaciones insostenibles. Bajo el mandato laborista, Moshé Dayan trazó la política de dependencia de los territorios y de creación de lazos económicos con Israel, e Igal Alon llevó a cabo una estrategia de asentamientos, de fundación de «realidades concretas», dirección que intentaba reverdecer los laureles de los pioneros y colonos de la época del mandato británico en un espacio de la historia israelí en el cual la sociedad había entrado en una crisis de valores. A raíz del ascenso del Likud al gobierno, la situación se vio agravada por el auge del fundamentalismo expansionista de Gush Emunim y el nacionalismo sin fronteras de Eretz Israel Integra; los primeros reivindicaban Judea y Samaria como lugares sagrados de la historia, conciencia y memoria judía; los segundos consideraban esas tierras parte del proyecto sionista inicial.

Al margen de consideraciones territoriales, Gaza y Cisjordania pasaron a ser microcolonias de un Israel que se beneficiaba de materias primas y mano de obra baratas. Pero también es cierto que esto fue debido en alguna medida a la ausencia de una burguesía árabe capaz de crear riqueza en la zona y que el Estado judío invirtió importantes sumas de dinero en el sector servicios. Del mismo modo, se produjeron expropiaciones públicas y privadas, se incrementaron los rigores de la ocupación militar y en este tiempo creció una generación de palestinos para quienes el pasado y el futuro, simplemente, ya no existía.

Es casi imposible adivinar si la posguerra va a cambiar algo en el difícil tablero de ajedrez que es Oriente Medio

Después, la aparición de una posguerra que se presume dura y cuyos únicos puntos claros son la tendencia a la democratización de los regímenes árabes, la consolidación de Siria, Egipto y Arabia Saudí como pilares árabes de esa zona estratégica

El contexto y sus soluciones

En los primeros días del mes de enero, en Israel, dos libros escritos en inglés se habían convertido en *best-sellers:* el primero, *The revolt,* formaba parte de la memoria de Menahem Beguin y cubría los años de las «hazañas» del Irgun; el segundo, llamado *Intifada,* había sido escrito por Zeev Schiff, director del diario independiente *Haaretz,* de Tel Aviv, una de las «palomas mensajeras» más activas de la izquierda israelí.

Zeev Schiff y David Grossman, el joven autor de *El viento amarillo,* han sido los dos intelectuales israelíes que más datos han aportado para esclarecer las causas y circunstancias reales del levantamiento árabe. Grossman se adelantó a la explosión; Schiff realizó un estudio exhaustivo sobre la Intifada, y de él podemos deducir que el nacionalismo palestino ha sido una causa menor y secundaria en la sublevación. Del estudio

27 de octubre. Declaración conjunta hispano-soviética, durante la visita a España de Mijail Gorbachov, en la que se condena la invasión de Irak a Kuwait.

29 de octubre. El Consejo de Seguridad aprueba la Resolución 674, en la que expresa su apoyo a la misión de buenos oficios del secretario general de las Naciones Unidas.

31 de octubre. La fragata *Numancia* y las corbetas *Infanta Cristina* y *Diana* zarpan para relevar a la flota española enviada en agosto a la zona del Golfo.

7 de noviembre. Francisco Fernández Ordóñez reafirma en el Congreso de los Diputados la postura española en favor de la vía negociada y de las resoluciones impuestas por la ONU. «Nada hay más caro que la solución militar», dijo el ministro.

18 de noviembre. El presidente iraquí anuncia la liberación de todos los rehenes a partir del 25 de diciembre.

28 de noviembre. El Reino Unido y Siria reanudan sus relaciones diplomáticas.

— La Asamblea General de las Naciones Unidas aprueba la Resolución 677, en la que condena el intento de Irak de alterar la composición demográfica de Kuwait y de destruir los libros del Registro Civil del Gobierno legítimo de Kuwait.

— La Asamblea General de las Naciones Unidas aprueba la Resolución 678, en la que autoriza a los Estados miembros a que utilicen todos los medios necesarios para hacer valer y llevar a la práctica las Resoluciones de las Naciones Unidas para restablecer la paz y la seguridad internacionales en la región, si antes del 15 de enero de 1991 Irak no cumple plenamente las resoluciones que anteceden.

29 de noviembre. El presidente de los EE.UU., George Bush, ofrece, a través de una conferencia de prensa celebrada en la Casa Blanca, un diálogo directo a Irak como «última oportunidad».

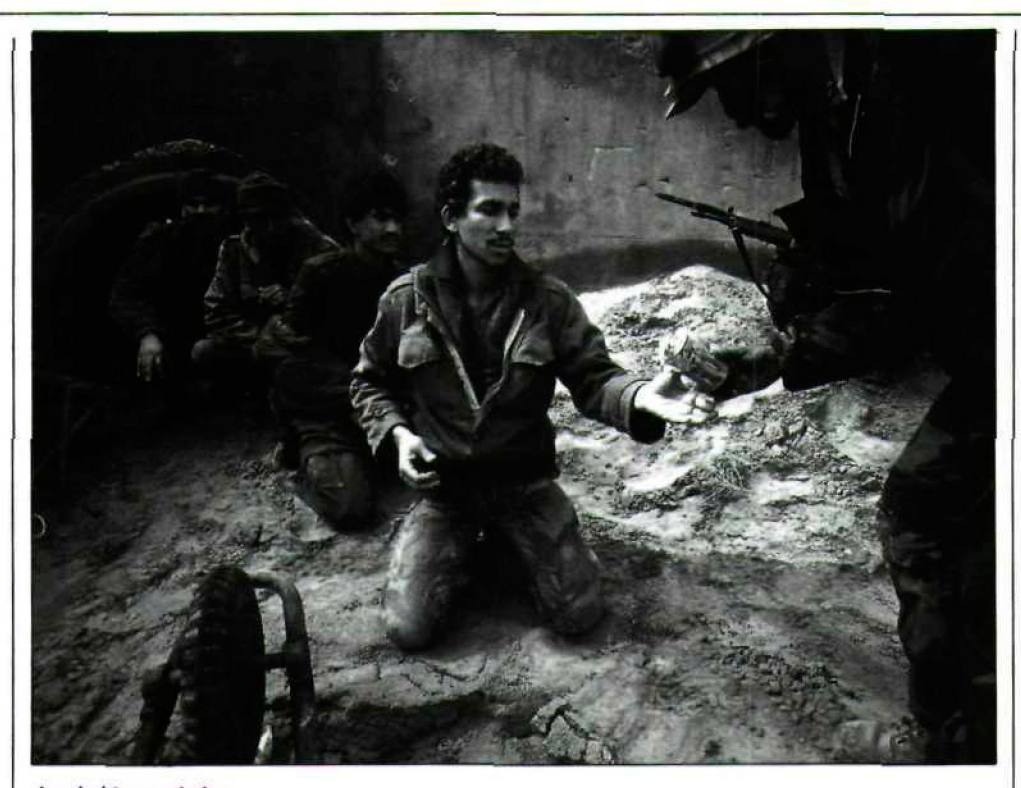
1 de diciembre. El presidente iraquí, a través de un comunicado emitido por el Consejo de la Revolución iraquí, acepta la oferta de diálogo de George Bush.

9 de diciembre. Comienza la salida masiva de los rehenes occidentales en poder del régimen iraquí.

11 de diciembre. La URSS reafirma que no enviará tropas al Golfo Pérsico.

15 de diciembre. Irak decide cancelar la reunión entre George Bush y Tarek Aziz, prevista inicialmente para el 17 de diciembre.

18 de diciembre. La Asamblea General de las Naciones Unidas aprueba una Resolución en la que se condena a Irak por violación de los derechos humanos en Kuwait.



Los irakíes se rinden

de Schiff se deduce asimismo que los fundamentalistas de Hamas controlan gran parte de la Intifada y que la OLP pierde día a día terreno. Y esto lo escribe con gran dolor de corazón: Schiff se había mostrado siempre favorable a la creación de un Estado palestino en Gaza y Cisjordania y había señalado a Yasser Arafat como el interlocutor válido.

Ciertamente, la Intifada ha creado un nuevo paradigma en la solución política al problema palestino. No se trata, por tanto, de que la *OLP* haya derogado o no la Carta Nacional Palestina o que esté dividida en diecisiete fracciones tradicionalmente enfrentadas entre sí, ni, tampoco, de la dificultad de crear un Estado palestino que pretenda establecerse entre Gaza y Cisjordania unido por un corredor interno, con todos los problemas de seguridad que este hecho plantea. Trátase, antes que nada, de saber quiénes son los representantes del pueblo palestino, quiénes pueden ser sus posibles interlocutores y qué modelo político desean para su propio futuro. El hecho de que ni *Hamas ni el Frente Popular para la Liberación* de Palestina de George Habache, de carácter pro-sirio, hayan querido sentarse con James Baker, añade más problemas.

Al margen de consideraciones territoriales, Gaza y Cisjordania pasaron a ser microcolonias de un Israel que se beneficiaba de materias primas y mano de obra baratas

Es casi imposible adivinar si la posguerra va a cambiar algo en el difícil tablero de ajedrez que es Oriente Medio. El Gobierno derechista israelí intentará firmar la paz con Siria y pretenderá llevar adelante el plan de paz Shamir-Rabin, cuyo primer postulado contempla la celebración de elecciones libres en las áreas ocupadas y cuyo horizonte, después de un período transitorio, es la *creación de una federación autónoma jordana-palestina* en el marco de una Confederación del Oriente Medio.

Por esa única razón, Shamir ha aceptado la proposición de una conferencia regional.

Algo sí puede haber cambiado: Israel ahora puede soñar con empezar a jugar la carta de la cooperación y el desarrollo económico. ■

Juan Carlos Vidal es periodista.

19 de diciembre. El ministro de AA.EE. dice en el Congreso: «España contempla con enorme cautela la actuación de la OTAN fuera de la zona».

21 de diciembre. El Comité de Planes de Defensa de la OTAN autoriza el envío de una fuerza aliada a Turquía, compuesta de cuarenta cazabombarderos.

30 de diciembre. Irak amenaza a Estados Unidos con atentados terroristas a sus intereses vitales en el mundo si hay guerra.

2 de enero. La OTAN acuerda enviar 42 aviones de combate para reforzar la frontera de Turquía con Irak.

4 de enero. Irak anuncia oficialmente que acepta la propuesta norteamericana de negociar el día 9 en Ginebra.

5 de enero. Irak rechaza la oferta de la CE de sostener una reunión con el ministro de AA.EE., Tarek Aziz, el próximo día 10.

6 de enero. El presidente de Irak, Sadam Husein, en un discurso radiotelevisado con motivo del Día de las Fuerzas Armadas, insiste en relacionar el tema de Palestina con la cuestión de la crisis del Golfo.

9 de enero. Fracasa la entrevista Baker-Tarek Aziz en Ginebra.

12 de enero. El Congreso de los Estados Unidos autoriza al presidente Bush a usar la fuerza contra Irak a partir del 16 de enero, si para entonces *Sadam Husein no ha puesto fin a la invasión de* Kuwait.

— El presidente de Estados Unidos, George Bush, realiza una llamada telefónica al presidente del Gobierno español, Felipe González, para intercambiar puntos de vista sobre el conflicto.

— El presidente español, Felipe González, declara que «si Irak no acepta retirarse de Kuwait nos conduce irreversiblemente a una situación de conflicto».

12/13 de enero. El secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, se entrevista en Bagdad con Tarek Aziz y Sadam Husein. Al término de su visita declara que sólo Dios sabe si habrá guerra.

14 de enero. Francia presenta un plan de paz al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

— Reunión del Gabinete de Crisis del Gobierno español en la Moncloa: España apoya el plan de paz francés.

15 de enero. El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, en una declaración leída ante embajadores y diplomáticos de todo el mundo, realiza un último llamamiento a Sadam Husein para que abandone Kuwait.

15 de enero (12 de la noche, hora de Nueva York). Finaliza el plazo dado por el Consejo de ♦♦♦

EL CONFLICTO DEL GOLFO Y SU FUTURO

Por Fernando de Salas López

TODO análisis sobre este conflicto genera la dificultad para un hombre occidental de plantearse, en primer término, la diferente escala de valores existente en relación a los grupos humanos de religión islámica, en el día en que comienza la festividad religiosa del Ramadán, ya que la religión está muy incrustada en la vida de los creyentes. Estos aceptan de buen grado el papel secundario de la mujer y otras cuestiones que salen del marco de la Declaración Universal de Derechos Humanos proclamada por la ONU el 10 de diciembre de 1948, en un área geográfica en que temperaturas de 54 grados a la sombra «calientan mucho la cabeza». Son hombres que han buscado afanosamente el agua por un desierto sin fronteras, de tierras pedregosas, convertidos durante decenios en nómadas de rebaños de camellos, seminómadas pastores de corderos o sedentarios de pequeñas ciudades. Allí se crearon unas dinastías hereditarias de organización medieval, con mentalidad de tribus y no de territorios o naciones, dependientes políticamente de los turcos, cuya presencia era escasa en estos pobres parajes.

La derrota militar y política sufrida por el líder de Irak tendrá un gran efecto disuasorio sobre cualquier gobernante dictador o lunático que desee atacar a sus vecinos

Situación que explica la aparición política de un perturbador mundial Sadam Husein y del desmembramiento de dos imperios: el turco, después de la I Guerra Mundial, que convierte a estas tribus en Estados con fronteras y con un nacionalismo incipiente. La aparición del motor de explosión permite recorrer en automóvil grandes extensiones y el descubrimiento casual del petróleo, cuando lo que se buscaba era agua, cambian la importancia de la zona por contener el 65% de las reservas petrolíferas mundiales.

La disolución del imperio soviético, iniciada en nuestros días, ha sido otro factor determinante, ya que la invasión de Kuwait, de haberse producido hace diez años, no hubiera tenido la réplica contundente que el desarrollo de los acontecimientos nos ha mostrado en la guerra más televisada del mundo, que en el marco de la ONU trató sin éxito de disuadir al perturbador Sadam Husein.

Papel de la ONU

Aunque nacieron, por la Carta de San Francisco, el 26 de junio de 1945, sin haberse terminado la II Guerra Mundial, que concluyó el 2 de septiembre, y aunque los entonces sólo 26 países que la suscribieron conocieran las dos mayores explosiones bélicas de la historia de la humanidad en Hiroshima y Nagasaki, el 6 y 9 de agosto, res-

Seguridad de las Naciones Unidas a Irak para que se retire de Kuwait.

16/17 de enero (2,40 de la madrugada, hora de Bagdad; 0,40, hora española; 18,40 hora de Nueva York). Aviones norteamericanos y británicos inician un bombardeo selectivo y masivo de centros neurálgicos y militares de Irak y Kuwait.

Reacción española

— Reunión del Gabinete de Crisis.
— Reunión extraordinaria del Consejo de Ministros.
— Conferencia de prensa del presidente del Gobierno.
— El ministro de Asuntos Exteriores asiste en París a las reuniones de la UEO y de la CE.

17 de enero. El primer ministro turco anuncia que el Parlamento ha aprobado la disponibilidad de las bases turcas para su uso por las fuerzas aliadas.

18 de enero. Irak ataca con misiles a Israel.

20 de enero. El ministro de Asuntos Exteriores, Francisco Fernández Ordóñez, conversa por teléfono con su colega jordano y recibe al representante de la OLP en Madrid.
— Pilotos aliados hechos prisioneros por Irak son exhibidos en la televisión de Bagdad.
— El Gobierno iraquí amenaza con utilizar dichos prisioneros como escudos humanos en instalaciones militares.

10 de febrero. Irak rechaza la propuesta de paz iraní «y cualquier otra que incluya la retirada de Kuwait como condición previa para detener la guerra».
— El viceprimer ministro de Irak, Sadun Hamadi, celebra una conferencia de prensa en Amán en el curso de la cual, y en contestación a la pregunta de un periodista español, declara que «España, como otros, ha sucumbido a la presión de Estados Unidos».
— Reacciones de España: Ministro de Asuntos Exteriores: «Las declaraciones no suponen un posicionamiento oficial y expreso contra España». Director general de la OID: «España, en este caso y por propia decisión, actúa en coordinación con los países aliados que tratan de recuperar el territorio invadido de Kuwait».

12 de febrero. El ministro de Defensa, Narcís Serra, comparece ante el Pleno del Senado para informar sobre la posición española respecto de la guerra. En el curso de su intervención afirmó que en España no hay ni puede haber armas nucleares de Estados Unidos.

13/18 de febrero.

— El ministro de AA.EE., Francisco Fernández Ordóñez, realiza una gira por los cinco países del Magreb para informar sobre la posición española en la crisis del Golfo.

Kuwait liberado

pectivamente, es cierto que los deseos de *«preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra»* han sido constantes. En la Carta expresaron cómo deben solucionarse las diferencias entre los Estados, según el art. 33: por la negociación, investigación, mediación, conciliación, arbitraje, arreglos judiciales, acuerdos y recursos a organismos regionales, nacionales e internacionales. Pero no han faltado los gobernantes que han creído encontrar en la guerra una fórmula más eficaz para solucionar sus problemas exteriores, a pesar de ser conscientes de que quedarían incluidos dentro del Capítulo VII de la Carta, que, conociendo la naturaleza humana, redactaron previsoramente, para sancionar los casos de amenazas a la paz o su quebrantamiento, así como los actos de agresión de un Estado contra otro.

Durante 45 años, y por la existencia de la *guerra fría,* el veto de alguno de los *cinco grandes* del Consejo de Seguridad no impidió que tuvieran lugar más de un centenar de conflictos con millones de muertos. Solamente el proceso de descolonización de África, con sus luchas tribales, ha superado los 17 millones de bajas.

La evolución iniciada hacia la democracia por los países del disuelto Pacto de Varsovia ha permitido ahora desbloquear y aplicar el Capítulo VII en el caso de la invasión de Kuwait por Irak con ánimo de anexión permanente. El consenso internacional ha sido absoluto, y de las trece Resoluciones aprobadas, cuatro lo fueron por unanimidad y las demás por abrumadora mayoría de los quince miembros del Consejo de Seguridad, con los votos en contra de Cuba y Yemen.

La derrota militar y política sufrida por el líder de Irak tendrá un gran efecto disuasorio sobre cualquier gobernante, dictador o lunático que desee atacar a un vecino. Pero el coste de esta disuasión no ha sido pequeño, y además de los tradicionales sufrimientos y destrucciones que los Siete Jinetes del Apocalipsis causan en los hombres y en los bienes, se añaden ahora los grandes destrozos en las instalaciones petrolíferas (aún arden 540 pozos en Kuwait) y los daños en la atmósfera y en el medio ambiente marino. Kuwait aún no tiene agua ni electricidad, y la reconstrucción durará varios años; la de Irak requerirá una década.

Las Naciones Unidas, al no tener fuerzas ♦♦♦

14 de febrero. El presidente del Gobierno español, Felipe González, envía una carta al presidente norteamericano, George Bush, en al que pide el cese de los bombardeos sobre las ciudades iraquíes y que se concentren sobre las zonas de operaciones en torno a Kuwait. Propone también que se investigue el bombardeo sobre el refugio de Bagdad.

15 de febrero. Propuesta iraquí de aceptación del cumplimiento de la Resolución 660 de las Naciones Unidas, con condiciones.

21 de febrero. Aceptación iraquí del plan de paz soviético, de ocho puntos:

1. Retirada incondicional de las tropas iraquíes de Kuwait.
2. La retirada comenzará el segundo día del fin de las operaciones militares.
3. La retirada se producirá en plazos fijos.
4. Después de ser retirados dos tercios de las tropas se suspenderán las sanciones de la ONU.
5. Después de la retirada total, pierden vigor las resoluciones del Consejo de Seguridad.
6. Inmediatamente después del alto el fuego serán liberados los prisioneros de guerra.
7. Todo el proceso se hará bajo el control de países que no participan en el conflicto, por encargo del Consejo de Seguridad de la ONU.
8. Los detalles serán acordados y el acuerdo será comunicado hoy a la ONU y a su secretario general.

22 de febrero. Estados Unidos envía un ultimátum a Irak para que inicie su retirada de Kuwait a partir de las 12 horas del día 23, hora de Nueva York.

— Felipe González asegura que la oferta soviética de paz se ajusta a las resoluciones de la ONU.

23 de febrero. El secretario de Estado, James Baker, informa al ministro español, Fernández Ordóñez, del inicio de la ofensiva terrestre.

— Se inicia, a las 2 de la madrugada (hora española), la ofensiva terrestre de la coalición internacional contra las posiciones iraquíes en Kuwait, ocho horas y media después de expirar el ultimátum dado por el presidente Bush a Irak para que retire sus tropas del Emirato.

— Declaración de los Doce Estados miembros de la CE, en el marco de la Cooperación Política Europea, en la que muestra su apoyo a la coalición internacional y lamenta que Irak no haya respondido de forma positiva al llamamiento.

— El Gobierno español hace público un comunicado, tras la reunión del *minigabinete* de crisis, en el que expresa su apoyo a la coalición internacional.

25 de febrero. Radio Bagdad anuncia, a las 11 de la noche (hora española), que las tropas iraquíes han recibido la orden de retirarse de Kuwait y regresar a sus posiciones del 1 de agosto.■

propias, encargaron a países miembros que constituyeran la Coalición para restablecer el Derecho internacional quebrantado, y ante la contumaz obstinación de Sadam Husein, que despreció, postergó y humilló reiteradamente al secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, se vieron obligadas a dictar Resoluciones con carácter disuasorio, en la última de las cuales, la 678, del 29 de noviembre de 1990, se decía textualmente: «Autoriza a los Estados Miembros que cooperan con el Gobierno de Kuwait para que, a menos que el Irak cumpla plenamente para el 15 de enero de 1991 o antes las resoluciones que anteceden, como se indica en el párrafo 1 de la presente resolución, utilicen todos los medios necesarios para hacer valer y llevar a la práctica la Resolución 660 (1990) y todas las resoluciones pertinentes que la siguieron *y para restablecer la paz y la seguridad internacionales en la región*». Derrotado Irak, la Resolución 686, del 3 de marzo de 1991, aprueba el *alto el fuego* temporal y señala las responsabilidades que deberá aceptar, y el mantenimiento del embargo económico hasta que demuestre su clara voluntad de cumplir todos sus compromisos.

Actualmente las Naciones Unidas realizan una notoria función humanitaria en la zona del Golfo por medio de la Organización Mundial de la Salud y de UNICEF. El secretario general ha enviado a Marti Antisari para que informe de las necesidades en Kuwait e Irak. Estudia otorgar al Comité Internacional de la Cruz Roja el papel de árbitro sobre las cifras de iraquíes y kuwaitíes prisioneros y muertos. También han comenzado negociaciones para una Resolución de *alto el fuego con Irak de carácter permanente* y el envío de una Fuerza Internacional de 250 observadores militares, establecida en la frontera, para crear una zona de seguridad, en sustitución de contingentes de tropas sirias y egipcias, acordado en Damasco el 5 de marzo por la Conferencia de Cooperación de los Países del Golfo.

En el futuro, y ante una situación análoga, sería deseable que la ONU, actualizada en sus funciones y estructuras, pudiera ella misma ejercer las medidas coercitivas necesarias. Se habría subido un escalón en la «escalera hacia la paz».

Seguridad en la región

Estos dos conceptos son los que especifica la Resolución 678. Pero ninguno de los dos se ha logrado todavía, pues tras el *alto el fuego* entre la Coalición e Irak ha surgido la *guerra civil*, en que los kurdos por el Norte y los chiitas en el Sur luchan contra Sadam, ayudados por tropas iraníes que incluso podrían pretender alguna anexión territorial.

Funerales por el piloto Eugene McCarthy

Actualmente las Naciones Unidas realizan una notoria función humanitaria en la zona del Golfo por medio de la Organización Mundial de la Salud y de UNICEF

Sadam ha prometido democracia y pluralismo en Irak, en su primera intervención televisiva desde el fin de las hostilidades, pero la credibilidad de sus palabras es nula. Evitar un vacío de poder puede ser la causa de su permanencia, pero a corto plazo su caída parece inevitable y necesaria por no ser interlocutor válido para el futuro.

Se habla de establecer «un Nuevo Orden Internacional», pero creo que es necesario matizar y desdoblar el término. Es preciso un *Nuevo Orden regional en Oriente Medio*, que haga desaparecer ese foco conflictivo donde se entrecruzan las tensiones Este-Oeste, con las Norte-Sur, y donde los problemas kurdo, palestino, el peligro del fundamentalismo y las relaciones del Estado de Israel con sus vecinos, son cuestiones candentes, urgentes y complejas. Para resolver estos múltiples problemas ha comenzado la diplomacia de la Coalición a realizar contactos en los más altos niveles y sin dejar aislada a la URSS, que ha presentado al secretario de Estado norteamericano James Baker, en su visita a Moscú del 16 de marzo, un plan de seis puntos para estabilizar la zona, que requiere encontrar solución a problemas locales (si habrá o no concesiones territoriales), bilaterales, multilaterales (la Conferencia sería un avispero) y geoestratégicos, ya que el *petróleo* le da a esta crisis regional un alcance mundial.

El *Nuevo Orden Diplomático Internacional* hay que contemplarlo incluyendo el Golfo, pero sin olvidar otros muchos puntos conflictivos, donde hay guerras y mueren personas aunque poco se vean en televisión ni las comenten los periódicos: Líbano, repúblicas musulmanas de la URSS, Afganistán, Países Bálticos, Chipre, Albania, Yugoslavia, África con hambre y luchas tribales, India y Pakistán, Indonesia y Papua-Nueva Guinea, Estrecho de Malaca, Campuchea, etc. El siglo XX se despide con el calificativo de ser el más sangriento de la historia. Desearíamos que el XXI cambiara de signo y se convirtiera en el más pacífico. Esperemos que las Naciones Unidas puedan contribuir mucho a conseguirlo. ■

Fernando de Salas López es coronel del Ejército retirado, diplomado de Estado Mayor del Ejército y de la Armada, licenciado en Derecho y rector de la Sociedad de Estudios Internacionales.